

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



г. Москва

17 декабря 2018 года

Хорошевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Яблокова Е.А. при секретаре судебного заседания Игумнове В.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4645/2018 по иску Периг Викторией Александровны к Кулаковой Екатерине Юрьевне о признании решения общего собрания собственников помещений членов ТСН «Дом в сосновой роще», оформленным протоколом внеочередного общего собрания членов ТСН «Дом в сосновой роще», проведенного в форме очно-заочного голосования с 22 июня 2018 года по 07 августа 2018 года незаконным и не порождающим правовых последствий, об оспаривании протокола расширенного заседания правления ТСН «Дом в сосновой роще» № 25 от 08 августа 2018 года,

УСТАНОВИЛ :

Истец Периг В.А. обратились в суд с иском к Кулаковой Е.Ю. с требованием о признании решения общего собрания собственников помещений членов ТСН «Дом в Сосновой роще», проходившего в форме очно-заочного голосования с 22 июня 2018 г. по 07 августа 2018 г., оформленные протоколом б/н – незаконными и не порождающими правовых последствий с момента их принятия. В обоснование уточненных исковых требований указали, что истец Периг В.А является собственником жилого помещения по адресу: г. Москва, ул. Расплетина, дом 21, кв. 164, право зарегистрировано в установленном порядке, также истец является членом Товарищества собственников недвижимости «Дом в сосновой роще».

После проведения собрания истцу стало известно о проведении в форме очно-заочного голосования в период с 22 июня 2018 года по 07 августа 2018 года, в данном голосовании истец участия не принимала, в период его проведения в Москве отсутствовала, о проведении собрания надлежащим образом извещена не была, чем были нарушены ее права. Полагают решение собрания подлежащим отмене, поскольку надлежащего заблаговременного уведомления членов сообщества (ТСН) истец не получал, в установленный законом срок решение собрания до круга заинтересованных лиц доведено не было, в реестр собственников помещений – членов ТСН, безосновательно включен ряд членов, в силу закона не имевших право участвовать в общем собрании ТСН, их голоса должны быть исключены из подсчета, с учетом чего данное решение собрания по мнению истца является незаконным и подлежащим отмене. Истец просил суд признать решение общего собрания собственников помещений членов ТСН «Дом в сосновой роще», проведенного в форме очно-заочного голосования с 22 июня 2018 года по 07 августа 2018 года незаконным и не порождающим правовых последствий, также оспаривал протокол расширенного заседания правления ТСН «Дом в сосновой роще» № 25 от 08 августа 2018 года.

Истцы Периг В.А. в судебное заседание не явилась, извещена, обеспечила явку представителя по доверенности, который исковые требования поддержал в полном объеме.

Третье лицо ГЖИ Москвы по СЗАО в судебное заседание явку представителя не обеспечила, просила рассмотреть дело в отсутствие представителя третьего лица.

Третье лицо ГЖИ Москвы явку представителя не обеспечило, извещено надлежащим образом.

Представитель ответчика Кулаковой Е.Ю. в судебное заседание явился, против удовлетворения исковых требований возражал по доводам письменных возражений.

Дело рассмотрено судом при данной явке, в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Суд, выслушав объяснения участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

На основании ст. 45 ЖК РФ, собственник, по инициативе которого созывается общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, обязан сообщить собственникам помещений в данном доме о проведении такого собрания не позднее чем за десять дней до даты его проведения. В указанный срок сообщение о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть направлено каждому собственнику помещения в данном доме заказным письмом, если решением общего собрания собственников помещений в данном доме не предусмотрен иной способ направления этого сообщения в письменной форме, или вручено каждому собственнику помещения в данном доме под роспись либо размещено в помещении данного дома, определенном таким решением и доступном для всех собственников помещений в данном доме.

В сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должны быть указаны:

- 1) сведения о лице, по инициативе которого созывается данное собрание;
- 2) форма проведения данного собрания (собрание или заочное голосование);
- 3) дата, место, время проведения данного собрания или в случае проведения данного собрания в форме заочного голосования дата окончания приема решений собственников по вопросам, поставленным на голосование, и место или адрес, куда должны передаваться такие решения;
- 4) повестка дня данного собрания;
- 5) порядок ознакомления с информацией и (или) материалами, которые будут представлены на данном собрании, и место или адрес, где с ними можно ознакомиться.

Согласно п. 1 ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2 ГК РФ).

Вместе с тем, пунктом 4 статьи 181.4 ГК РФ, предусмотрено, что решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

В соответствии с пунктом 1 статьи 181.2 ГК РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества. Решение собрания может приниматься посредством заочного голосования.

На основании п. 3. ст. 45 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме правомочно (имеет кворум), если в нем приняли участие собственники помещений в данном доме или их представители, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов. При отсутствии кворума для проведения годового общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть проведено повторное общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно п. 6 ст. 46 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников помещений в данном доме с нарушением требований настоящего Кодекса, в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы. Заявление о таком обжаловании может быть подано в суд в течение шести месяцев со дня, когда указанный собственник узнал или должен был узнать о принятом решении. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе

обжалуемое решение, если голосование указанного собственника не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и принятое решение не повлекло за собой причинение убытков указанному собственнику.

В силу ст. 143 ЖК РФ, членство в товариществе собственников жилья возникает у собственника помещения в многоквартирном доме на основании заявления о вступлении в товарищество собственников жилья. Если в многоквартирном доме создано товарищество собственников жилья, лица, приобретающие помещения в этом доме, вправе стать членами товарищества после возникновения у них права собственности на помещения. Членство в товариществе собственников жилья прекращается с момента подачи заявления о выходе из членов товарищества или с момента прекращения права собственности члена товарищества на помещение в многоквартирном доме. Реестр членов товарищества собственников жилья должен содержать сведения, позволяющие идентифицировать членов товарищества и осуществлять связь с ними, а также сведения о размерах принадлежащих им долей в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме.

Как следует из ч. 1 ст. 145 ЖК РФ, общее собрание членов товарищества собственников жилья является высшим органом управления товарищества и созывается в порядке, установленном уставом товарищества.

В силу ч. 1.1 ст. 146 ЖК РФ, положения статей 45 - 48 настоящего Кодекса распространяются на порядок проведения общего собрания членов товарищества собственников жилья, если иное не установлено настоящим разделом.

На основании ч. 1 ст. 146 ЖК РФ, уведомление о проведении общего собрания членов товарищества собственников жилья направляется в письменной форме лицом, по инициативе которого созывается общее собрание, и вручается каждому члену товарищества под расписку или посредством почтового отправления (заказным письмом) либо иным способом, предусмотренным решением общего собрания членов товарищества или уставом товарищества. Уведомление направляется не позднее чем за десять дней до даты проведения общего собрания.

Судом установлено, что Периг Виктория Александровна является собственником квартиры 164 площадью 110,3 кв.м., расположенной в жилом доме по адресу: г. Москва, ул. Расплетина, дом 21. В данном жилом доме в установленном законом порядке создано и функционирует ТСН «Дом в сосновой роще».

Согласно реестру членов ТСН, площадь помещений членов ТСН «Дом в сосновой роще» составляет 16634,35 кв.м. (т. 2 л.д 307-310), из протокола общего собрания членов ТСН следует, что общая площадь жилых и нежилых помещений принадлежащая членам ТСН - 17015,85 кв.м., в собрании приняли участие собственник площадей 10272,15 кв.м.

Решение о проведении внеочередного общего собрания было инициировано ответчиком Кулаковой (т. 1 л.д 76), указанное решение размещено на информационном стенде 12.06.2018 (т. 1 л.д 77), факт уведомления истца, получения им бланка решения для голосования подтверждается его личной подписью (л.д 57-61).

Стороной истца в обоснование незаконности учета голосов вновь принятых в члены ТСН собственников помещений представлены таблица подсчета голосов, заявления.

Представитель ответчика Кулаковой Е.Ю. пояснил, что ввиду малозначительности долей голосов истца, его несогласие с проведенным собранием не является основанием для его признания недействительным, поскольку даже за вычетом голоса истца и указанных им голосов собрание являлось правомочным, проведенным без существенных нарушений, и имело кворум. Существенных нарушений процедуры созыва и проведения собрания истцом не выявлено, доказательств наличия таковых в материалах дела не представлено. Уведомление о результатах проведения собрания выполнено должным образом.

В силу ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Исследовав представленные в материалах дела доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что в удовлетворении заявленных истцом требований следует отказать ввиду следующего.

Суд отклоняет доводы стороны истца об отсутствии надлежащего уведомления о проведении собрания, поскольку относимых и допустимых доказательств данных нарушений истцом не представлено, судом не добыто, ответчиком представлены как сведения о размещении информационных сообщений. в соответствии с решением собрания и п. 12.1 Устава ТСН, так и реестр, из которого следует, что истец была лично проинформирована о факте проведения собрания, дает его проведения, и получила бланк решения для голосования.

Доводы стороны истцов об отсутствии кворума судом отклоняются, поскольку вступление в члены ТСН носит уведомительный характер, в связи с чем оснований не принимать к учету как для наличия общей суммы голосов ТСН, так и для определения наличия кворума, у ответчиков не имелось.

Доводы ответчиков о том, что указанное собрание не затронуло интересы истцов, и голоса истцов не могли повлиять на результаты голосования, суд полагает заслуживающими внимания, поскольку данные обстоятельства нашли свое подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Требование об оспаривании протокола расширенного заседания правления производны от основного требования, в связи с отказом в удовлетворении основного требования в удовлетворении требований, производных от основного, в связи с чем в удовлетворении в данной части суд также считает правильным отказать.

На основании изложенного, суд, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Периг Виктории Александровны к Кулаковой Екатерине Юрьевне о признании решения общего собрания собственников помещений членов ТСН «Дом в сосновой роще», оформленным протоколом внеочередного общего собрания членов ТСН «Дом в сосновой роще», проведенного в форме очно-заочного голосования с 22 июня 2018 года по 07 августа 2018 года незаконным и не порождающим правовых последствий, об оспаривании протокола расширенного заседания правления ТСН «Дом в сосновой роще» № 25 от 08 августа 2018 года - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Хорошевский районный суд города Москвы в течение одного месяца с момента принятия решения суда в окончательной форме.

Судья *портсв.*

Е.А. Яблоков

